Lublin, dnia 25 marca 1930 r.

LUBELSKI
DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 12.

A. DZIAŁ URZĘDOWY.

I.

Rozporządzenia i zarządzenia z mocą obowiązującą.

104

Ogłoszenie Wojewody Lubelskiego z dnia 12 marca 1930 roku *o zatwierdzeniu przez Ministra Przemysłu i Handlu przepisów regulujących sprawy terminatorskie w Okręgu Izby Rzemieślniczej w Lublinie.*

L. 768/PH.3.

Stosownie do postanowień § 40 rozporządzenia dnia 7 grudnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 111 poz. 942) ogłaszam poniżej przepisy, regulujące sprawy terminatorskie w Okręgu Izby Rzemieślniczej w Lublinie, uchwalone przez Izbę Rzemieślniczą w Lublinie na posiedzeniu odbytem dnia 1 grudnia 1930 r., a zatwierdzone decyzją Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 22 stycznia 1930 roku.

Lublin, dnia 12 marca 1930 r.

Wojewoda Lubelski
(—) A. Remiszewski.

PRZEPISY REGULUJĄCE SPRAWY TERMINATORSKIE w OKRĘGU IZBY RZEMIEŚLNICZEJ w LUBLINIE.

I. Prawo trzymania uczniów.

§ 1.

Zgodnie z art. 149 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468) w przemyśle rzemieślniczym wolno przyjmować na naukę i kierować praktycznem kształceniem uczniów tylko osobom, które nabyły prawo używania tytułu mistrza (majstra) rzemieślniczego (art. 158 i 159), w okresie zaś trzyletnim po dniu wejścia w życie Rozporządzenia Prezydenta o prawie przemysłowem także tym osobom pełnoletnim, które: 1) po złożeniu z wynikiem pomyślnym egzaminu na czeladnika pracowały przynajmniej pięć lat w danym rodzaju lub gałęzi rzemiosła, lub 2) przynajmniej ośm lat wykonywały samoistnie rzemiosło danego rodzaju lub gałęzi.

§ 2.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 14 grudnia 1927 r. wydanego w porozumieeiu z Ministrem Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego w sprawie ustalenia w jakiej mierze świadectwa ukończenia szkół technicznych uważać należy za dowód odpowiedniej kwalifikacji do kierowania praktycznem kształceniem uczniów (Dz. U. R. P. Nr. 118 poz. 1015), prawo trzymania uczniów i kierowania ich praktycznem wykształceniem mają również te osoby, które posiadają świadectwo ukończenia jednej ze szkół technicznych, szkół mistrzów (majstrów) oraz szkół sztuk zdobniczych i przemysłu artystycznego, wymienionych we wskazanem wyżej rozporządzeniu, — przy stwierdzeniu conajmniej trzyletniego samoistnego prowadzenia danego rzemiosła.

§ 3.

Nie wolno trzymać uczniów rzemieślnikom, skazanym wyrokiem sądu za przestępstwo, popełnione z chęci zysku lub przeciw moralności publicznej, oraz rzemieślnikom, którzy dopuścili się ciężkiego uchybienia względem swych uczniów.

Nie mają prawa trzymania uczniów rzemieślnicy, którzy z powodu wad umysłowych lub fizycznych są niezdolni do odpowiedniego kształcenia uczniów w pracy zawodowej.

§ 4.

Izba Rzemieślnicza ma prawo zarządzić kontrolę nad zatrudnianiem przez rzemieślników w ich zakładach pracowników, którzy nie skończyli jeszcze 18 roku życia.

II. Wiek uczniów.

§ 5.

Nie wolno przyjmować do nauki uczniów przed ukończeniem przez nich 15 lat życia.

III. Warunki przyjęcia ucznia.

§ 6.

Kandydatów wolno tylko wtedy przyjmować do nauki, gdy przedstawią świadectwo ukończenia 15 lat życia, zezwolenie władzy rodzicielskiej lub opiekuńczej, dowód z wykonania obowiązku szkolnego (jeżeli w danej miejscowości jest wprowadzone powszechne nauczanie), świadectwo lekarza, wskazanego przez inspekcję pracy, że dana praca nie przekracza sił kandydata.

IV. Umowa o naukę.

§ 7.

Kandydat może być przyjęty do nauki (terminu) tylko na podstawie pisemnej umowy, która ma być sporządzona i podpisana w ciągu czterech tygodni po rozpoczęciu nauki.

Umowa powinna być podpisana przez rzemieślnika, przyjmującego do nauki, albo przez jego zastępcę, przez ucznia, i jeżeli uczeń jest małoletni, przez ojca lub opiekuna.

Czas nauki liczy się od dnia faktycznego rozpoczęcia nauki u danego rzemieślnika, a nie od dnia zawarcia umowy.

Przyjęcie ucznia na próbną naukę winno nastąpić na podstawie przedwstępnej umowy o próbną naukę w rzemiośle. Umowa, według której czas próby ma trwać dłużej niż trzy miesiące, jest nieważna.

Przy zawieraniu umowy o naukę należy uwzględnić przebyty już okres próbny.

W wypadku przejścia ucznia do innego pryncypała przy zawieraniu umowy zalicza się przebyty czas nauki.

W umowie należy:

1. określić rzemiosło, w którem uczeń ma być kształcony;
2. podać czas trwania nauki;
3. wyszczególnić wzajemne świadczenia;

4. przytoczyć warunki rozwiązania umowy.

Umowę spisuje się w 2 egzemplarzach. Jeden egzemplarz należy wręczyć uczniowi lub jego ojcu albo opiekunowi.

Na żądanie miejscowego urzędu gminnego i inspektora pracy należy przedstawić umowę do przejrzenia.

Jeśli rzemieślnik jest członkiem cechu, winien odpis zawartej umowy przesłać cechowi w ciągu 14 dni.

Jeżeli statut właściwego cechu stanowi, że umowę o naukę należy zawierać przed cechem, wówczas obie strony otrzymują odpis umowy.

Odpisy zawartych umów o naukę winny w każdym wypadku być przesłane niezwłocznie Izbie Rzemieślniczej do wiadomości.

V. Czas nauki.

§ 8.

Izba Rzemieślnicza po wysłuchaniu opinji zainteresowanych cechów ustala czas trwania nauki w poszczególnych rzemiosłach i ich gałęziach. O ile Izba Rzemieślnicza czasu tego nie ustali, czas nauki można ustalić umową w granicach od 3 do 4 lat.

Izba Rzemieślnicza może w poszczególnych wypadkach pozwolić uczniowi na zakończenie terminu przed upływem przepisanego czasu nauki.

VI. Obowiązki pryncypała.

§ 9.

Pryncypał winien starać się, żeby uczeń miał sposobność i możność praktycznego wykształcenia się w rzemiośle, oraz przestrzegać, żeby uczeń zachowywał się przyzwoicie, i uczęszczał regularnie na naukę do szkoły dokształcającej zawodowej. Powinien również ściśle przestrzegać, żeby uczeń nie był obarczony pracą, nie mającą nic wspólnego z nauką w rzemiośle, albo przechodzącą siły fizyczne ucznia, oraz żeby uczeń nie był źle traktowany przez pracowników i domowników.

Obowiązki te ciążą także na zastępcy pryncypała.

VII. Obowiązki ucznia.

§ 10.

Uczeń winien być posłuszny pryncypałowi i tej osobie, która w miejsce pryncypała kieruje zawodowem wykształceniem ucznia, zachowywać się przyzwoicie, pracować pilnie oraz uczęszczać regularnie na naukę do szkoły dokształcającej w myśl obowiązujących w tym względzie przepisów.

VIII. Rozwiązanie umowy o naukę.

§ 11.

Umowę o naukę można jednostronnie rozwiązać w pierwszych 4 tygodniach po rozpoczęciu nauki.

Czas próby jest także czasem nauki, a różni się od reszty czasu nauki jedynie tem, że dopóki trwa czas próbnej nauki każda ze stron, t. j. tak pryncypał jak i uczeń (względnie jego ojciec lub opiekun), ma prawo bez podawania powodów jednostronnie rozwiązać umowę o naukę, podczas gdy po upływie czasu próby rozwiązania umowy o naukę może nastąpić tylko w wypadkach określonych w niniejszych przepisach lub przewidzianych w umowie.

Przepisy niniejsze mają zastosowanie także w wypadku, gdy przyjmuje się ucznia na naukę, który już przebył częściowo czas nauki u innego pryncypała.

§ 12.

Po upływie czasu próby pryncypał może rozwiązać umowę o naukę przed ukończeniem umówionego czasu nauki, jeżeli uczeń mimo upomnień wykracza przeciw obowiązkom, określonym w § 10.

Uczeń lub jego ojciec albo opiekun może rozwiązać umowę o naukę przed upływem czasu nauki w następujących wypadkach:

1. jeżeli uczeń nie może pozostać w nauce bez uszczerbku dla swego zdrowia;

2. jeżeli pryncypał zaniedbuje swych obowiązków względem ucznia w sposób, zagrażający jego zdrowiu lub moralności, zaniedbuje jego wykształceniu w rzemiośle lub utrudnia regularne uczęszczanie na naukę do szkoły dokształcającej;

3. jeżeli pryncypał stał się niezdolnym do należytego spełniania ustalonych umową zobowiązań;

4. jeżeli pryncypał przesiedla się ze swojem przedsiębiorstwem przemysłowem do innej gminy; z tego powodu można jednak rozwiązać umowę o naukę tylko w czasie jednego miesiąca, licząc od dnia przesiedlenia się pryncypała.

Z przyczyn podanych w tym paragrafie można jednostronnie rozwiązać umowę o naukę nawet wtedy, jeżeli mowa pod tym względem nie zawiera żadnych postanowień.

Zaniedbywaniem wykształcenia ucznia w rzemiośle jest w szczególności częste używanie ucznia do innej pracy, nie mającej nic wspólnego z rzemiosłem.

W zawartej umowie o naukę mogą być przytoczone oprócz określonych w niniejszym paragrafie jeszcze inne warunki, uzasadniające rozwiązanie umowy (§ 7 ust. 7 poz. 4).

§ 13.

Jeżeli władza rodzicielska lub opiekuńcza ucznia lub uczeń sam oświadcza pisemnie pryncypałowi, że zmienia zawód lub przechodzi do rzemiosła innego rodzaju, albo, że wskutek zmienionych stosunków jest zmuszony powrócić do rodziców, by pomagać im w przemyśle lub gospodarstwie — następuje rozwiązanie umowy o naukę z upływem 4 tygodni, o ile pryncypał nie zwolni ucznia wcześniej.

§ 14.

Umowa o naukę musi byc rozwiązana, jeżeli pryncypał został skazany wyrokiem sądu za przestępstwo, popełnione z chęci zysku lub przeciw moralności publicznej, albo dopuścił się ciężkiego uchybienia obowiązkom względem ucznia.

Umowa o naukę ulega wreszcie rozwiązaniu także w tym wypadku, gdy pryncypał zarządzeniem władzy przemysłowej został pozbawiony prawa trzymania uczniów.

§ 15.

Umowa o naukę wygasa w razie zwinięcia przedsiębiorstwa oraz w razie śmierci ucznia lub pryncypała.

Należy zawrzeć nową umową o naukę w tym wypadku, gdy uczeń w razie śmierci pryncypała ma pozostać nadal na nauce w przedsiębiorstwie, prowa-

wadzonem dalej na rachunek wdowy lub małoletnich zstępnych, pod warunkiem, że zastępca wdowy lub małoletnich, pod którego kierunkiem uczeń będzie kształcił się w rzemiośle, będzie odpowiadał wymaganiom §§ 1, 2, 3 i 9.

§ 16.

W wypadkach, określonych w § 12, jeżeli władza rodzicielska lub opiekuńcza ucznia nie oświadczy się we właściwym czasie, cech jest obowiązany w zastępstwie ucznia złożyć odnośne oświadczenie, o ile statut cechu postanawia o zawieraniu umów o naukę przed cechem, lub pryncypał jest członkiem cechu, w przeciwnym zaś razie uczeń może zwrócić się do właściwego urzędu gminnego o przesłanie pryncypałowi właściwego zawiadomienia.

§ 17.

Jeżeli umowa o naukę została rozwiązana bez winy ucznia, cech, do którego należy pryncypał ucznia, winien postarać się, ażeby uczeń poszedł na naukę do przedsiębiorstwa innego członka cechu.

IX. Świadectwo przebytego czasu nauki.

§ 18.

W razie rozwiązania umowy o naukę albo jej wygaśnięcia wskutek zwinięcia przedsiębiorstwa rzemieślniczego, pryncypał winien wydać uczniowi świadectwo, stwierdzające przebyty czas nauki. Takież świadectwo wydaje pryncypał uczniowi w ciągu 8 dni w razie prawidłowego ukończenia nauki.

W razie śmierci pryncypała zarząd cechu, a jeżeli zmarły nie należał do cechu, właściwy urząd gminny wyda uczniowi świadectwo przebytego czasu nauki.

X. Świadectwo ukończenia nauki.

§ 19.

Jeżeli pryncypał jest członkiem cechu, zarząd cechu winien wydać uczniowi na podstawie świadectwa przebytego czasu nauki oraz świadectwa, że ukończenia nauki w publicznej szkole dokształcającej zawodowo — świadectwo ukończenia nauki rzemieślniczej.

Jeżeli pryncypał nie należy do cechu, wydane przez niego świadectwo, stwierdzające przebyty czas nauki, uwierzytelnia urząd gminny bezpłatnie (art. 124 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie przemysłowem).

XI. Egzamin na czeladnika.

§ 20.

Z upływem ustalonego terminu nauki uczniowi powinna być dana możność złożenia przed komisją egzaminacyjną egzaminu na czeladnika.

W tym wypadku uczeń ma zastosować się do postanowień art.155 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie przemysłowem i do przepisów regulaminu, uchwalonego przez Izbę Rzemieślniczą dla komisyj egzaminacyjnych czeladniczych.

XII. Liczba uczniów w jednym zakładzie rzemieślniczym.

§ 21.

Pryncypał, uprawniony do przyjmowania uczniów na naukę, może przyjmować uczniów w liczbie, nieprzekraczającej liczby, ustalonej rozporządzeniem właściwej władzy przemysłowej wojewódzkiej.

XIII. Sankcja karna.

§ 22.

Winni niestosowania się do niniejszych przepisów i do zarządzeń, wydanych przez Izbę Rzemieślniczą na podstawie tychże przepisów, ulegają karze porządkowej do 20 zł., nakładanej nakazem karnym przez Prezydenta Izby.

Od nakazu karnego przysługuje ukazanemu odwołanie się do władzy przemysłowej wojewódzkiej w terminie 14 dni, licząc od dnia następującego po dniu doręczenia nakazu.

Wniesienie odwołania wstrzymuje ściągnięcie nałożonej kary porządkowej.

Decyzja władzy przemysłowej wojewódzkiej jest ostateczną. Karę porządkową ściąga się na rzecz Izby w drodze administracyjnego postępowania przymusowego.

— o —

Na podstawie art. 182 ust. 4 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53, poz. 468) zatwierdzam powyższe przepisy, regulujące sprawy terminatorskie w okręgu Izby Rzemieślniczej w Lublinie, uchwalone przez Izbę Rzemieślniczą w Lublinie.

Warszawa, dn. 22 stycznia 1930 r.

Minister Przemysłu i Handlu
(—) E. Kwiatkowski

Okólniki, instrukcje i inne zarządzenia wewnętrzne.

II.

105.

Pismo okólne
Wojewody Lubelskiego do wszystkich Panów Starostów Powiatowych i Panów Przewodniczących Wydziałów Powiatowych na terenie Województwa Lubelskiego, Kierownika Zarządu m. Lublina, Prezydentów miast wydzielonych: Siedlec, Chełma, oraz Pana Komendanta Wojewódzkiego Policji Państwowej w Lublinie, *w sprawie zalecenia nowego podręcznika polskiego prawa karno-administracyjnego.*

L. 1019/1/Adm.

Zwracam uwagę Panów na zaleconą w roku 1925 przez Ministerstwo, oraz chlubnie w dotychczasowej praktyce wypróbowaną książkę sędziego **Dr. Gustawa Taubenschlaga p.t. „Polskie prawo karno-administracyjne“**, która ukazała się właśnie ponownie nakładem sejmiku łódzkiego w wydaniu drugiem znacznie przerobionem i rozszerzonem wobec licznych zmian jakie od ukazania się pierwszego wydania

w listopadzie 1924 roku do obecnej chwili zaszły w zakresie ustawodawstwa karno-administracyjnego tak materjalnego jak formalnego (postępowania karno-administracyjnego), zwłaszcza skutkiem nader żywej działalności ustawodawczej Prezydenta Rzplitej w postaci dekretów wydawanych na zasadzie pełnomocnictwa do wydawania rozporządzeń z mocą ustaw.

Niniejszy podręcznik obejmuje wyczerpująco całokształt przepisów karno-administacyjnych z zakresu prawa materjalnego jak i postępowania karno-administracyjnego z obszernymi komentarzami, uwzględniając przytem okólniki i instrukcje ministerjalne. Specjalne działy poświęcone są **orzecznictwu karnemu władz i organów samorządowych**, a w szczególności wójtów, magistratów i wydziałów powiatowych, co ma specjalne znaczenie dla terenu województwa lubleskiego, gdyż w myśl art. 61 ustęp 2 dekretu o postępowaniu karno-administracyjnem przekazałem poszczególnym organom gminnym uprawnienia do karania w trybie przewidzianym w art. 45 i 50 dekretu w drodze nakazów za przekroczenia całego szeregu przepisów sanitarnych, drogowych, oraz wojskowych (meldunkowych i co do terminowego stawiennictwa na komisje poborowe). Jest to podręcznik niezbędny zarówno dla referentów karnych Starostw, jak i dla władz gminnych, tudzież organów policyjnych, które z łatwością przy pomocy tej książki będą mogły się zorjentować, za jakie przekroczenia i na jakiej zasadzie wolno im wymierzać kary administracyjne, względnie do jakich władz (sądowych czy administracyjnych) kierować należy dochodzenie o poszczególne przekroczenia. Bardzo przejrzysty układ podręcznika i obszerne skorowidze pozwalają szybko odnaleźć właściwy przepis. Książka ta ze względu na swą obfitą treść oraz wartość praktyczną powinna znaleźć się bezwzględnie w każdem Starostwie, Wydziale Powiatowym, Magistracie, Kancelarji gminnej i Komendzie policyjnej powiatowej, oraz na posterunku. Proszę zatem Panów wydać w tym kierunku odpowiednie zarządzenia, wskazując na celowość nabycia powyższej książki przez wspomniane władze i urzędy oraz podwładne im organa.

Cena egzemplarza objętości str. 376, zł. 12. Zamówienia należy kierować pod adresem: **Sejmik łódzki, Łódź, Piotrkowska Nr. 100.** Celem zaoszczędzenia kosztów indywidualnych wysyłek oraz ze względu na opusty w cenie (rabat), pożądane są **zamówienia zbiorowe** przez Sejmiki dla wszystkich samorządów na terenie odnośnego powiatu, względnie przez komendy powiatowe policji dla podległych im posterunków. Przy zamówieniach łącznych ponad 10 egz., udziela wydawca 10%-wy, a ponad 20 egz. 15%-wy opust. W razie mniejszej ilości zgłoszonych egzemplarzy (poniżej 10 egz.) z danego powiatu można zamówienie skierować za pośrednictwem Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Na powyższy okólnik należy zwrócić uwagę wszystkich urzędów gminnych oraz magistratów miast niewydzielonych w interesie należytego wykonywania sądownictwa karno-administracyjnego przez odnośne organa samorządowe.

Lublin, d. 20 marca 1930 r.

Wojewoda Lubelski

(—) A. Remiszewski.

106.

Pismo okólne Wojewody Lubelskiego do P. P. Starostów Powiatowych Województwa Lubelskiego
w sprawie udzielenia exequatur konsulowi Republiki Kuba p. Henrykowi Fernandez' Ydiaz.

L. 1013/Pr.

Przesyłam P. P. Starostom poniższe pismo do wiadomości i przestrzegania.

Lublin, dnia 5 marca 1930 r.

Wojewoda Lubelski
w. z. (—) Karasiński
Wicewojewoda

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej wiadomem czyni wszem wobec i każdemu z osobna, iż otrzymawszy listy komisyjne, wystawione w Hawana dnia 21 września 1929 r., któremi Prezydent Republiki Kuba upełnomocnił Pana Henryka Fernandez' Ydiaz jako Konsula Republiki Kuba na obszar Rzeczypospolitej Polskiej z siedzibą w Warszawie, uznał i uznaje w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej w charakterze Konsula Republiki Kuba w Warszawie Pana Henryka Fernandez'Ydiaz, jego listom komisyjnym udziela exequatur, polecając zarazem władzom państwowym polskim użyczanie mu wszelkiej należytej pomocy przy spełnianiu jego obowiązków, gdzieby tego zaszła potrzeba.

Warszawa, dnia 5 grudnia 1929 r.

I. Mościcki.
Prezes Rady Ministrów
Świtalski

Minister Spraw Zagranicznych
A. Zaleski

III.

Obwieszczenia urzędowe,

107.

Ogłoszenia Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie
w sprawie uprawomocnienia orzeczeń o scaleniu gruntów na terenie Województwa Lubelskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 26 września 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 28.VIII 1929 r. dotyczące powiększenia obszaru scaleniowego na gruntach wsi fol. **Czuchów** (potoczna nazwa Czuchów Pieńki) gminy Łysów powiatu konstantynowskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 27 sierpnia 1929 r. uprawomocniło się podlegające wy-

konaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 20 lipca 1929 r. dotyczące zmniejszenia obszaru scaleniowego na gruntach wsi **Dobużek** gm ny Łaszczów powiatu tomaszowskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833- podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 23 października 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 28 września 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Gozdów** gminy **Werbkowice** powiatu hrubieszowskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 18 września 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 21 sierpnia 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Jabłoń** gminy **Jabłoń** powiatu radzyńskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 20 września 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 21 sierpnia 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Kawęczyn** gminy Maciejowice powiatu garwolińskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 6 lutego 1930 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 30 grudnia 1929 r. dotyczące rozszerzenia obszaru scaleniowego na gruntach wsi **Kolechowice** gminy Tyśmienica powiatu włodawskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 20 sierpnia 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 19 lipca 1929 r. dotyczące zmniejszenia obszaru scaleniowego na gruntach **Przedmieścia Zakręcie** m. Krasnegostawu powiatu krasnystawskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 14 października 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 16 września 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Mircze** gminy Mircze powiatu hrubieszowskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 23 października 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 28 września 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Pościsze gminy **Misie** powiatu radzyńskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 16 października 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 19 września 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Murawiec i Łuki** gminy Kostomłoty powiatu bialskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 18 grudnia 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 20 listopada 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Mutwica** gminy Romanów powiatu włodawskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 22 października 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 24 września 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Niemojki** gminy Łysów powiatu konstantynowskingo.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 2 października 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 30 sierpnia 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Paczuski Duże i Małe** gminy Kudelczyn powiatu sokołowskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 8 października 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 2.IX-1929 r. dotyczące rozszerzenia obszaru scaleniowego na gruntach wsi **Polaki Dworskie i Włościańskie** gminy Sinołęka powiatu węgrowskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 11 września 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 12 sierpnia 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Pożarów** gminy Firlej powiatu lubartowskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. R. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 24 czerwca 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 25 maja 1929 r. dotyczące rozszerzenia obszaru scaleniowego na gruntach wsi **Rytele Święckie** gminy Olszew powiatu sokołowskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 17 września 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 28 sierpnia 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Rzeczyca Księża** gminy Trzydnik powiatu janowskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 17 grudnia 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 4 listopada 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Salomin** gminy Gościeradów powiatu janowskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 24 września 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 19 sierpnia 1929 r. dotyczące rozszerzania obszaru scaleniowego na gruntach wsi **Święcica** gminy Olchowiec, powiatu chełmskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 24 września 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 27 sierpnia 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Wola Przybysławska** gminy Markuszów powiatu puławskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 2 lipca 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 29 maja 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Wólka Łysowska** gminy Łysów powiatu konstantynowskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 12 grudnia 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 5 listopada 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Węglinek** gminy Trzydnik powiatu janowskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 1 października 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 4 września 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Wyczółki** gminy Kościeniewicze powiatu bialskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 1 września 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 27 lipca 1929 r. dotyczące rozszerzenia obszaru scaleniowego na gruntach wsi **Wygoda** gminy Huszlew powiatu konstantynowskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 20 września 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 12 sierpnia 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Brodacze gminy **Wyrozęby** powiatu sokołowskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu grnntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 16 października 1929 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 19 września 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Pereszczówka gminy **Żerocin** powiatu radzyńskiego.

V. OGŁOSZENIA.

1. Licytacje majątków ruchomych i nieruchomych.

Nr. rp. 1185|1928.

Komornik Sądu Powiatowego w Lubartowie Stefan Jakubowski zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45 na zasadzie art. 1030 U.P.C. ogłasza że od g. 10 w dn. 24 kwietnia 1930 r. w kol. Kocia Góra gm. Ludwin została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Antoniego Cybula składających się z trzody chlewnej, byczka, 2 krów, 3 jałówek, 2 klaczy, ogiera, wagi dziesiętnej, młocarni sztyftowej, kieratu, wialni, żniwiarki, 20 centr. siada, szafy na ubranie, 25 wozów pszenicy w stanie niemłóconym i 8 wozów owsa w stanie niemłóconym ocenionych na sumę zł. 7275.

Lubartów, dn. 6 marca 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. r. 33|1930.

Komornik Sądu Powiatowego w Lubartowie Stefan Jakubowski zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45 na zasadzie art. 1030 U.P.C. ogłasza że od g. 10 w dniu 14 kwietnia 1930 r. w folw. Ciecierzyn gm. Niemce została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Tadeusza Węglińskiego składających się z3 klaczy i 17 wałachów, ocenionych na sumę zł. 2.000.

Lubartów, dn. 6 marca 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Akta № 129|30 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Janowie zamieszkały w Janowie Lub., na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. ogłasza, że dnia 16 kwietnia 1930 r. o godz. 10 rano odbędzie się w Zaklikowie na placu tartaku sprzedaż przez publiczną licytację ruchomości należących do Chila Zaksa, składających się z 120 m.^{3} drzewa sosnowego w klocach oszacowanych na sumę 3.000 zł., zajętych na zaspokojenie należności Zakładu Ubezpieczeń od Wypadków we Lwowie.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzane być mogą w dniu licytacji.

Janów, dnia 17 marca 1930 r.

p. o. Komornik (—) **Niedzielski.**

Akta № 130|30 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Janowie zamieszkały w Janowie Lub., na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. ogłasza, że dnia 24 kwietnia 1930 r. o godz. 10 rano odbędzie się w Borownicy pow. Janów sprzedaż przez publiczną licytację ruchomości należących do Zajnwela Erlichstera, składających się ze 100 m^3 desek olszowych różnej grubości od 20 do 50 milimetrów oszacowanych na sumę 6000 zł. zajętych na zaspokojenie należności Zakładu Ubezpieczeń od Wypadków we Lwowie.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzane być mogą w dniu licytacji.

Janów, dnia 17 marca 1930 r.

p. o. Komornik (—) **Niedzielski.**

2. Zagubione dokumenty.

Po raz drugi.

Aks Herszko r. 1894, zamieszkały w osadzie Józefów' gminy Aleksandrów, pow. Biłgorajskiego skradziono mu książeczkę wojskową, wydaną przez P.K.U. Biłgoraj

Barszcz Stanisław, poborowy rocznika 1907, zagubił zaświadczenie wojskowe o odroczeniu służby wojskowej, które się unieważnia.

Bil Marjan, rocznik 1887, zamieszkały w Dubecznie, gminy Hańsk, pow. Włodawskiego, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Biała-Podl..

Chmiel Józef, r. 1887 zamieszkały w folw. Guzówka, gminy Wysokie, pow. Krasnystawskiego, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Biłgoraj.

Czapkiewicz Herszko, zamieszkały w os. i gm. Sadowne, pow. Węgrowskiego, zagubił kartę rzemieślniczą z dnia 31.VII 1928 r. Nr. 263 wydaną przez Starostwo Powiatowe w Węgrowie

Endlowi Moszkowi, zam. w Nowosiółkach, gm. Poturzyn, pow. Tomaszowski, skradziono książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Hrubieszów.

Goldfarb Hawa-Małka, zam. w Radzyniu, pow. Radzyń, zagubiła dowód osobisty, wydany przez Magistrat m. Radzynia dnia 12.XI 1929 r. za Nr. 172.

Jóźwiak Władysław, zam. we wsi Gąsów, gm. Górzno, zgubił dowód osobisty, wydany przez Starostę Pow. w Garwolinie dnia 7 marca 1923 r. L. 582.

Krawczyk Andrzej, syn Michała, r. 1889 zam. we wsi Łaszczówka, gminy Majdan Górny, pow. Tomaszów-Lub., zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Hrubieszów, którą unieważnia się.

Mech Weronika, zam. we wsi Potok-Wielki, gm. Potok, pow. Janów Lubelski, zagubiła 28 września 1929 r. dowód tożsamości konia serja B Nr. 884407 na klacz, wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Lublinie, dnia 6 czerwca 1928 r.

Oleksiak Franciszek, syn Wojciecha i Marjanny rocznik 1899, zamieszkały we wsi Momoty Jakubowe, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Biłgoraj.

Pałka Józef, zamieszkały w Woli Gułowskiej, gminy Gułów, pow. Łuków, zagubił legitymację służbową, wydaną przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego w Lublinie za Nr. 1172.

Starosz Jan, zamieszkały we wsi Kobyla Wola, gminy Górzno, powiatu Garwolińskiego, skradziono mu książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. w Puławach, dowód tożsamości konia Nr. 768499 serja B wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Mińsku Mazowieckim, oraz trzy weksle na sumę a mianowicie dwa po 200 złotych i jeden na 500 złotych.

Szychman Szmul, rocz. 1903, zamieszkały w osadzie Łomazach, pow. Bialskiego, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez 2 p.p. Strzelców Podhalańskich.

Winnicki Paweł, syn Błażeja, r. 1900, zamieszkały w kol. Justynówka, gminy Majdan-Górny, pow. Tomaszów Lub., zagubił ks. wojskową, wydaną przez PKU. Hrubieszów.

Żaba Ignacy, zamieszkały w Karczmiskach, gminy Karczmiska, pow. Puławskiego, zagubił dowód tożsamości konia, wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Dęblinie, serja „B" Nr. 965604.

Po raz trzeci.

Unieważnia się zagubioną kartę zwolnienia L. 221 wydaną przez P. K. U. Zamość na imię Grzegorza Dzikowca r. 1893.

Klimiuk Wiktor syn Pawła zamieszkały we wsi Walinna gminy Brozowy Kąt, powiatu Radzyńskiego skradziono mu kartę rzemieślniczą wydaną przez Starostwo Powiatowe w Radzyniu z m-ca stycznia 1930 r. za Nr. 1020 na prawo rzemiosła krawieckiego.

Portka Leopold, syn Jana i Stanisławy, urodzony w 1903 r. zagubił w dniu 5 lutego r. b. w mieście Janowie książeczkę wojskową wydaną przez Powiatową Komendę Uzupełnień w Kraśniku, wraz z innemi dokumentami osobistemi.

Sierota Michał zam. w Janówce Wschodniej, pow. Tomaszów Lubelski, zagubił dowód tożsamości na konia Serja B. Nr. 860357.

Wilczyński Stanisław, zam. w maj. Wilczyn, gm. Sidorki pow. Bialski, zagubił przednią tabliczkę od samochodu opatrzoną znakiem rejestr. Nr. 19430 w drodze między Brześciem n-B i Białą Podlaską.

Wojtkiewicz Jadwidze zam. w Hrubieszowie skradziono legitymację urzędniczą z fotografją wydaną przez Kuratorjum Szkolne w Lublinie za Nr. 349.

Redakcję zakończono 25 marca 1930 roku.

Cena niniejszego numeru wynosi 75 gr.

Prenumerata Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego wynosi w bieżącym roku 30 zł., w I kwartale **9 zł.**

Adres Redakcji i Administracji: Urząd Wojewódzki w Lublinie, ulica Niecała 14 parter, pokój № 56.

Administracja przyjmuje ogłoszenia do Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, zaś od osób prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. Cena za wiersz jednoszpaltowy lub jego miejsce wynosi 50 gr., 1 szpaltę — 30 zł., 1 stronę — 60 zł. Jednokrotne ogłoszenie o zagubieniu dokumentu wynosi 2 zł. 50 gr., a trzykrotne 7 zł. 50 gr. Ogłoszenie o rejestracji stowarzyszenia wynosi 5 zł.

Wszelkie należności należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe № 100.200.

Odbito w Drukarni „Przełom" Lublin, ul. Kościuszki № 2.